



PROGRAMA AUDIT INTERNACIONAL INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA

DATOS DE LA INSTITUCIÓN Y CENTRO AUDITADO

Universidad	Universidad Andrés Bello de Chile (UNAB)
Centro	Facultad de Ingeniería en sus sedes de Santiago, Viña del Mar y Concepción.
Alcance de la auditoría (especificar cualquier posible exclusión)	Todos los procesos incluidos dentro del alcance de su Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad y de los que es responsable.
Fecha de la auditoría	27, 28, 29 y 30 de junio de 2023

TIPO DE AUDITORÍA REALIZADA

Preauditoría	<input type="checkbox"/>	Inicial	<input checked="" type="checkbox"/>	Seguimiento	<input type="checkbox"/>	Renovación	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------	---------	-------------------------------------	-------------	--------------------------	------------	--------------------------

Márquese con una "X" lo que proceda

REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN AUDITADA

Nombre	Dña. Carmen Gloria Jiménez Bucarey
Cargo	Vicerrectora de Aseguramiento de la Calidad
Tfno. y correo	<carmen.jimenez@unab.cl>

Podrá tratarse del representante legal de la institución, o bien de la persona de contacto declarada en la solicitud

DATOS DEL EQUIPO AUDITOR

Auditor Jefe	Sonia Corujo Capote	Institución	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Auditor	Jazmín Yambay Aucancela	Institución	Escuela Superior Politécnica del Litoral, Ecuador
Aud. Formación	-	Institución	-

INCIDENCIAS DURANTE EL DESARROLLO DE LA AUDITORÍA

La visita se ha desarrollado sin incidencias. Se han podido completar todas las entrevistas previstas en la agenda consensuada entre la Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad (VRAC), la Facultad de Ingeniería (FI) y el equipo auditor. Únicamente, en la sesión de estudiantes de la sede de Viña del Mar no asistieron la mayoría de los asistentes convocados.



INCIDENCIAS DURANTE EL DESARROLLO DE LA AUDITORÍA

La organización de la visita por parte de la Universidad y la Facultad ha sido altamente satisfactoria. Todas las personas que han participado en las entrevistas han mostrado interés por el proceso y han colaborado con el equipo auditor respondiendo a todas las preguntas planteadas.

La VRAC ha colaborado activamente facilitando evidencias y enlaces a la documentación y registros del SAIC que permitieron llevar a cabo la revisión documental previa a la visita de auditoría.

La visita a las instalaciones de la FI en las tres sedes ha permitido constatar la existencia de recursos adecuados para la correcta impartición de las carreras que oferta la Facultad, así como para el apropiado desarrollo de su gestión.



RESUMEN GLOBAL DE LA AUDITORÍA POR CADA DIRECTRIZ

Esta auditoría se ha realizado de manera muestral. Por este motivo, podrían existir otras no conformidades además de las indicadas en el presente informe.

Directriz AUDIT INTL.		Directriz AUDIT INTL.	
1.- Política y objetivos de calidad	No Conf.	3.- Desarrollo de la docencia y otras actuaciones orientadas a los estudiantes	No Conf.
1.1.Órgano responsable de la Política y objetivos de calidad		3.1. Órganos responsables de la orientación de los programas formativos al aprendizaje del estudiante	
1.2.Grupos de interés implicados		3.2.Grupos de interés implicados	
1.3.Mecanismos para su definición y aprobación		3.3. Mecanismos para conocer las necesidades de la IES en materia de:	
1.4.Mecanismos para su difusión y conocimiento		3.3.1. Perfil de ingreso/ egreso	
1.5.Implementación y despliegue		3.3.2. Admisión y matriculación	
1.6.Recogida y análisis de información para la mejora		3.3.3. Apoyo y orientación	
1.7.Implementación y comunicación de las mejoras		3.3.4. Innovación metodológica	
2.- Diseño de la oferta formativa	No Conf.	3.3.5. Acceso a BBDD y otros recurso	
2.1. Órganos, grupos de interés, y procedimientos implicados en el diseño, control, planificación, desarrollo y revisión periódica de la carrera, sus objetivos y competencias asociadas		3.3.6. Prácticas externas y movilidad	
		3.3.7. Orientación profesional	
2.2. Sistemas de recogida y análisis de información que le permita valorar el mantenimiento de su oferta formativa, su actualización o renovación.		3.3.8. Quejas, reclamaciones, sugerencias	
		3.3.9. Normativa	
2.3. Implementación de las mejoras derivadas del análisis de los grupos de interés		3.4. Mecanismos que le permitan obtener, valorar y contrastar información sobre el desarrollo actual de los procesos anteriormente citados.	
2.4. Definición, aprobación, gestión y revisión del diseño, planificación y desarrollo de las carreras		3.5. Establecer los mecanismos que definen, aprueban, gestionan y revisan los procesos y actuaciones que orientan los programas formativos al aprendizaje del estudiante.	
2.5. Recogida y análisis de información para valorar el mantenimiento de la oferta formativa		3.6. Definir cómo se implementan y comunican las mejoras derivadas del análisis del desarrollo de los elementos anteriormente citados.	
2.6. Implementación y comunicación de las mejoras			
2.7. Criterios para la eventual suspensión o extinción de un programa formativo.			
OBSERVACIONES:			
Se señalarán con un número correlativo las No Conformidades detectadas			
Por cada subcriterio se podrá asignar más de una no conformidad. Así mismo, una misma no conformidad podrá aparecer en varios subcriterio			

(Sigue)

Directriz AUDIT INTL.	Directriz AUDIT INTL.
-----------------------	-----------------------



INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC IMPLANTADO EN LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO DE CHILE

Versión: 03

4.- Personal Académico y de apoyo a la docencia	No Conf.	6.- Desarrollo de la Investigación	No Conf.
4.1. Órganos responsables de la definición, implementación, revisión y mejora de la política de personal		6.1. Órgano responsable de la política, objetivos y líneas de investigación.	
4.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en la definición, implementación, revisión y mejora de la política de persona.		6.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en la definición de la política, objetivos y líneas de investigación.	
4.3. Medios para recoger, analizar Cómo se define, aprueba, gestiona, revisa y mejora la política de personal.		6.3. Aprobación de las líneas y los proyectos de investigación.	
4.4. Recogida y análisis de información sobre las necesidades de personal de la IES.		6.4. Mecanismos para asegurar la ejecución de los proyectos de investigación	
4.5. Recogida y análisis de información relativa al acceso, formación, evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.		6.5. Evaluación de los proyectos de investigación.	
4.6. Implementación de las mejoras derivadas del análisis del acceso, formación, evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.		6.6. Protección de los resultados de la investigación.	
5.- Gestión y mejora los recursos materiales y servicios	No Conf.	6.7. Difusión y explotación de los resultados obtenidos.	
5.1. Órganos responsables del diseño, aprobación, despliegue, revisión y mejora de los recursos materiales y servicios		6.8. Implementación de las mejoras derivadas de la revisión de la política, objetivos y líneas de investigación.	
5.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en el diseño, gestión y mejora de los recursos materiales y servicios		7.- Extensión universitaria y proyección social	No Conf.
5.3. Recogida y análisis de información sobre la necesidad de recursos materiales y servicios.		7.1. Órgano responsable de la política y objetivos de las acciones de extensión y proyección social.	
5.4. Definición, aprobación y gestión de los recursos materiales y servicios disponibles		7.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en la definición de la política y objetivos de la extensión y proyección social.	
5.5. Recogida y análisis de información sobre el seguimiento, revisión y mejora de los recursos materiales y servicios		7.3. Aprobación y desarrollo de las acciones de extensión y proyección social.	
5.6. Implementación de las mejoras derivadas del análisis de la gestión de los recursos materiales y servicios y de apoyo a la docencia.		7.4. Mecanismos para asegurar la ejecución de los proyectos de extensión y proyección social.	
OBSERVACIONES: Se señalarán con un número correlativo las No Conformidades detectadas Por cada subcriterio se podrá asignar más de una no conformidad. Así mismo, una misma no conformidad podrá aparecer en varios subcriterios.		7.5. Mecanismos para asegurar que las acciones del programa de proyección social sean difundidas y comunicadas.	
		7.6. Implementación de las mejoras derivadas de la revisión de la política y objetivos de extensión y proyección social	

(Sigue)

Directriz AUDIT INTL.		Directriz AUDIT INTL.	
8.- Dimensión externa de la IES	No Conf.	10.- Información pública y transparencia	No Conf.
8.1. Órgano responsable de la proyección regional, nacional y de la dimensión internacional de sus enseñanzas.		10.1. Órgano) responsable de la publicación de información y rendición de cuentas sobre sus programas formativos.	



INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC IMPLANTADO EN LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO DE CHILE

Versión: 03

8.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en el diseño, gestión y mejora de los procesos citados.		10.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en la publicación de la información sobre los programas formativos y la rendición de cuentas.	
8.3. Definición del modelo de vinculación con el medio.		10.3. Mecanismos para informar y rendir cuentas a los grupos de interés, en relación a cada una de las dimensiones que integran el Modelo.	
8.4. Definición de una estrategia de colaboración, integración en redes nacionales o internacionales.		10.4. Análisis de la actualización, imparcialidad, objetividad y accesibilidad de la información y de la rendición de cuentas.	
8.5. Inclusión entre sus objetivos estratégicos de la contribución al desarrollo de las políticas nacionales o internacionales de educación, ciencia y desarrollo e innovación.		10.5. Control, revisión y mejora continua de la información pública que se facilita a los grupos de interés.	
8.6. Recogida y análisis de información sobre el seguimiento, revisión y mejora de las actividades de proyección externa y/o internacionalización.		10.6. Implementación de las mejoras derivadas del análisis de la publicación de la información y de la rendición de cuentas.	
8.7. Cómo se implementan las mejoras derivadas del análisis de la gestión desarrollada por la institución en materia de proyección externa.			
9.- Análisis y utilización de los resultados	No Conf.		
9.1. Órganos responsables de la recogida, análisis y utilización de resultados asociados a sus programas formativos, de investigación, de extensión y proyección social e internacionalización.			
9.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en la recogida, análisis y utilización de resultados asociados con el despliegue del SAIC.			
9.3. Obtención de información sobre las necesidades y expectativas de los distintos grupos de interés en relación a los resultados de los procesos asociados a las dimensiones del Modelo.			
9.4. Recogida y análisis de resultados asociados con los programas formativos que componen su oferta académica, sus proyectos de investigación, los programas de extensión y proyección social y las actividades de internacionalización.			
9.5. Implementación de las mejoras derivadas del análisis de los resultados asociados con el despliegue y la implantación del SAIC.			
OBSERVACIONES:			
Se señalarán con un número correlativo las No Conformidades detectadas			
Por cada subcriterio se podrá asignar más de una no conformidad. Así mismo, una misma no conformidad podrá aparecer en varios subcriterios			

DETALLE DE LAS NO CONFORMIDADES

Nº No Conf. (1)	Subcrit. AUDIT	Justificación	Cat. No Conf. (2)
-			

- (1) Se mantendrá la misma correlación numérica utilizada en el apartado anterior
- (2) Se contemplan dos categorías de No Conformidades:
- No conformidad Mayor (NCM). Aquella carencia o error en el cumplimiento de los requisitos del SAIC, que compromete de forma grave, o puede llegar a hacerlo, el logro de los objetivos de calidad del Centro o de las enseñanzas que imparte.
 - No conformidad menor (nc). Aquella que por su naturaleza o singularidad, supone una desviación leve de lo establecido en el SAIC, y no se derivan las mismas consecuencias negativas que en el caso de las NCM.

El tratamiento de las NCM, así como de las nc recogidas en el informe final de auditoría, deberá ser documentado en el Plan de Acciones de Mejora (PAM).

Nota aclaratoria:

Es oportuno destacar que, como norma general, el informe de auditoría debe recoger una imagen lo más fiel posible a la situación del SAIC en el Centro auditado, **en la fecha en la cual se produjo la visita del equipo auditor**. En este sentido, y si bien se acepta que puedan haberse llevado a cabo diversas actividades de mejora en fechas posteriores, éstas no necesariamente tienen que ser incorporadas en la segunda versión del informe.

Será en su tercera y definitiva versión, aquella que se elabora por el equipo auditor tras proceder al análisis del PAM (Plan de Acciones de Mejora), donde sí cabe incorporar (capítulo de "Disposición final") valoraciones no solo basadas en compromisos de acciones futuras, sino también en las evidencias de acciones de mejora ya realizadas, a fecha de remisión del referido Plan.

OPORTUNIDADES DE MEJORA / OBSERVACIONES GENERALES AL SAIC *(excluyendo las no conformidades)*

OBS1. Aunque en el Manual del SAIC de la Facultad (versión 02 de 2023) está definida claramente la estructura organizativa del centro, falta definir de forma específica la Comisión de Calidad y la Dirección de Aseguramiento de Calidad de la Facultad en las guías o los procedimientos que cuenta la UNAB para la implantación de los sistemas de aseguramiento de calidad en sus facultades. Por lo que, se recomienda que se establezcan, al menos, unos mínimos a nivel institucional en dichos documentos sobre su composición y sus funciones (en el procedimiento de designación de autoridades y funcionamiento de órganos colegiados (SAIC-UNAB-E-GI-P001) o en la Guía del SAIC-UNAB (SAIC-UNAB-02)) (Criterio 1.1 y 9.1 del Programa AUDIT Internacional).

OM1. Se recomienda añadir en el Manual del SAIC de la Facultad un apartado de control de cambios en el que se detallen las modificaciones con respecto a la edición anterior.

OM2. Aunque existen mecanismos de coordinación entre las diferentes sedes para garantizar un desarrollo homogéneo entre las carreras homólogas (contenido de las asignaturas, sistemas de evaluación, etc.), se evidencian algunas diferencias formativas e informativas que se recomiendan analizar y tomar las mejoras oportunas. Por ejemplo, dependiendo de la sede, el estudiantado podrá acceder a mejores terrenos, oferta de prácticas locales, orientación laboral o información sobre la gestión y desarrollo de actividades. Algunas de estas diferencias, también, se han detectado dependiendo de la modalidad formativa o régimen (diurno, vespertino, advance o postgrado).

OM3. Revisar o repensar el Plan de comunicación que se despliega a los diferentes grupos de interés (<https://calidad.unab.cl/wp-content/uploads/2022/06/SAIC-UNAB-03-Plan-de-Comunicaciones-SAIC-UNAB.pdf>), con el propósito de establecer una transmisión sistemática de la información sobre el SAIC de la Facultad en su conjunto (qué implica, donde se involucran los grupos de interés, los resultados, las mejoras...), especialmente, en aquellas acciones informativas que van dirigidas al estudiantado y a agentes externos (personas egresadas y colectivo empleador).

Existe mucha información relevante y de interés que es difundida por la Facultad, en particular, y por la UNAB, en general, pero no llega a calar entre estos colectivos. Por ello, es importante analizar cuál es el canal o medio de mejor impacto para cada tipo de audiencia, los periodos en los que se difunda la información, etc.

OM4. Informar claramente al estudiantado sobre la política o lineamientos que está llevando a cabo la Facultad para disponer de un mayor número de recursos electrónicos e ir prescindiendo del formato impreso en los recursos bibliográficos. El estudiantado no conoce estas acciones y, por ello, demanda que existan un mayor número de manuales físicos o desconocen la posibilidad de los préstamos interbibliotecarios.

OM5. Aunque existen evidencias de participación del colectivo empleador en la revisión y el análisis de los programas formativos y las mallas curriculares en los que están directamente implicados (Consejo de Empleadores), se recomienda que la Facultad propicie espacios o foros donde este grupo de interés pueda compartir o reflexionar sobre experiencias y situaciones de diferentes ámbitos de conocimiento, y de forma más transversal con las diferentes carreras que se imparten en la Facultad.

OM6. Teniendo en cuenta que en los procedimientos establecidos en el mapa de procesos están definidos los registros que deben generarse tras su implantación mediante un código, se recomienda automatizar o revisar dichos códigos para que se generen según lo previsto.

OM7. La Facultad cuenta con mucha información sobre los resultados obtenidos anualmente y los pone a disposición de la sociedad a través de su página web como, por ejemplo, los resultados de acreditaciones de las carreras, balances anuales del SAIC, resultados de los indicadores de progresión académica o los planes de

OPORTUNIDADES DE MEJORA / OBSERVACIONES GENERALES AL SAIC *(excluyendo las no conformidades)*

mejora (<https://calidad.unab.cl/facultad-de-ingenieria/>), aun así, se echa en falta una interpretación o justificación de dichos resultados por parte de la Facultad. Por ello, se recomienda que se analice la posibilidad de elaborar un informe o memoria en la que aporte esta información.

OM8. Teniendo en cuenta que la UNAB, en general, y la FI, en particular, desarrollan acciones que velan por aspectos como la equidad de género, la inclusión de la diversidad o la sostenibilidad se recomienda que dichos componentes se incluyan en la definición de la política y objetivos de calidad.

OM9. Llevar a cabo la aprobación, difusión e implantación de la nueva versión del SAIC (3.0), en la que la UNAB, en general, y la FI, en particular, se han comprometido a definir más claramente los procesos/procedimientos (mapa de procesos), la participación de los grupos de interés y la rendición de cuentas, especialmente.

FORTALEZAS DETECTADAS EN EL SAIC *(en su diseño e/o implementación)*

1. La implicación del equipo directivo para facilitar y fomentar el desarrollo de los procesos de calidad en la Facultad, en concreto, la del Director de Aseguramiento de Calidad.
2. El apoyo de la VRAC a las Facultades para implantar sus Manuales del SAIC.
3. El alto compromiso en la implantación y difusión del SAIC por parte de los académicos y los colaboradores (administrativos).
4. El despliegue de actividades de vinculación con el medio, la proyección social y el trabajo que se realiza para que los estudiantes y académicos desarrollen acciones orientadas con las relaciones internacionales o internacionalización.
5. El desarrollo de acciones que despliega el Comité de Igualdad de Género para motivar a las mujeres a formarse o trabajar en la Facultad de Ingeniería.
6. La implicación del estudiantado en la visita de las instalaciones de los laboratorios, donde queda evidenciado que son estancias accesibles para el desarrollo de sus tesis o proyectos.
7. La escucha activa y rapidez en el despliegue de las acciones de mejora que les han llegado desde otras auditorías externas.
8. La apuesta por los reconocimientos externos de la calidad de su formación, por ejemplo, la obtención del sello internacional EUROINF, en el caso específico de Ingeniería Civil Informática.
9. Los servicios que se prestan al estudiantado en su acompañamiento formativo y personal, a través del Centro Integral de Acompañamiento y Desarrollo del Estudiante (CIADE) o la Dirección General de Desarrollo Estudiantil (DGDE).
10. El acompañamiento y orientación que se presta a los académicos para su desarrollo o capacitación profesional, y el apoyo para las actividades de investigación.



FORTALEZAS DETECTADAS EN EL SAIC (en su diseño e/o implementación)

11. La importancia y el valor que le dan los empleadores a que la formación de sus empleados o estudiantes en prácticas esté avalada por un Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad, generándoles confianza sobre la preparación académica y competencias para el aprendizaje.

GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LAS MEJORAS PLANTEADAS EN EVALUACIONES / AUDITORÍAS ANTERIORES

El SAIC de la Facultad de Ingeniería se sometió a una preauditoría externa del Programa AUDIT Internacional en octubre de 2022, en cuyo informe no se indican *no conformidades*.

Aun así, la Facultad junto a la VRAC de la UNAB en su despliegue del SAIC han programado una serie de acciones de mejora para dar respuesta a las oportunidades de mejora u observaciones incluidas en el informe de dicha preauditoría (<https://calidad.unab.cl/wp-content/uploads/2023/05/hallazgos-preauditoria-ingenieria.pdf>). La mayoría de ellas han sido ejecutadas a través de las Jornadas de evaluación de la calidad (<https://calidad.unab.cl/facultad-de-ingenieria/>), la condensación de las mejoras en un único plan y el análisis de los procedimientos que componen el mapa de procesos, que está prevista su aprobación y difusión para noviembre de este mismo año.

Se valora el esfuerzo realizado por los responsables del SAIC, tanto de la UNAB, en general, como de la Facultad, en particular, en atender estas recomendaciones.



PERSONAS ENTREVISTADAS POR EL EQUIPO AUDITOR

NOMBRE	CARGO/ OCUPACIÓN
Dña. Carmen Gloria Jiménez	Vicerrectora de Aseguramiento de la Calidad de la UNAB
D. Luis Aguilar	Director del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad UNAB
D. Alejandro Caroca	Decano
D. Humberto Álvarez	Director de Aseguramiento de la Calidad
Dña. Lilian San Martín	Directora Escuela Concepción
D. Alexis Olmedo	Director Escuela Santiago
D. David Ruete	Director Escuela Viña del Mar
Dña. Pamela Álvarez	Directora Depto. Ciencias de la Ingeniería
D. Freddy Flores	Director Centro de Transformación Energética
D. Julio Villalobos	Director Centro de Transporte y Logística
Dña. Carla Tamarasco	Directora Inst. Tecnol. Innovación en Salud y Bienestar
D. Giovanni Giachetti	Director de Investigación
D. Víctor Aguilera	Director Academia de Emprendimiento e Innovación
D. Paulo Benítez	Director de Postgrado
Dña. Magdalena Villaseca	Secretaria Académica (Sede Santiago)
Dña. Irene Zuccar	Profesora Regular (Sede Santiago)
D. Roberto Larenas	Secretaria Académica (Sede Santiago)
Dña. Marcela Silva	Secretaria Académica (Sede Santiago)
D. Alejandro Muci	Profesor Adjunto (Sede Santiago)
Dña. Rosita Muñoz	Profesor Adjunto (Sede Santiago)
D. Germán Toledo	Académico (Sede Santiago)
D. Gustavo Gatica	Académico (Sede Santiago)



NOMBRE	CARGO/ OCUPACIÓN
D. José Jarufe	Profesor Adjunto (Sede Viña del Mar)
D. Sergio Wall	Profesor Regular (Sede Viña del Mar)
D. Miguel Mercado	Profesor Adjunto (Sede Viña del Mar)
D. Marcelo Reyes	Secretario Académica (Sede Viña del Mar)
Dña. Paz Hidalgo	Profesora Adjunta (Sede Viña del Mar)
Dña. Nacarid Delgado	Secretaria Académica (Sede Concepción)
Dña. Marcela Cárdenas	Secretaria Académica (Sede Concepción)
D. Pablo Rossel	Profesor regular (Sede Concepción)
D. Cristian Vera	Profesor Adjunto (Sede Concepción)
Dña. Camila Zapata	Secretaria Académica (Sede Concepción)
D. Roberto Gaete	Profesor Regular (Sede Concepción)
D. José Luis Muñoz	Profesor Regular (Sede Concepción)
D. Edgar San Miguel	Profesor Regular (Sede Concepción)
Dña. Bárbara Muñoz	Académico (Sede Concepción)
D. Andrés Caraballo Hallak	Estudiante (Sede Santiago)
D. Renzo Larenas Escobar	Estudiante Ing. Civil Informática (Sede Santiago)
Dña. Magdiel Alfaro	Estudiante Ing. Civil Minas (Sede Santiago)
D. Ignacio González	Estudiante Ing. Civil Minas (Sede Santiago)
D. Nicolas Martínez	Estudiante Ing. Civil Industrial (Sede Santiago)
Dña. Valentina Nunes	Estudiante Ing. Civil Industrial (Sede Santiago)
Dña. Cecilia Naser	Estudiante Ing. Civil Industrial (Sede Santiago)
D. Aaron Quiliche	Estudiante Ing. Civil Industrial (Sede Santiago)
D. Benjamín Cerro	Estudiante Ing. Civil (Sede Santiago)
D. Santiago Bañados	Estudiante Ing. Construcción (Sede Santiago)
Dña. Natalia Madariaga	Estudiante Advance (Sede Santiago)



NOMBRE	CARGO/ OCUPACIÓN
D. Darío Ormeño	Estudiante de Magister (Sede Santiago)
Dña. Fernanda Herrera	Estudiante Ing. Marina Mercante (Sede Viña del Mar)
D. Martín Orostizaga	Estudiante Ing. Marina Mercante (Sede Viña del Mar)
D. Iván Licandeo	Estudiante Ing. Marina Mercante (Sede Viña del Mar)
D. Danilo Silva Venegas	Estudiante de Geología (Sede Concepción)
Dña. Ailynne Estay	Estudiante de Geología (Sede Concepción)
D. Juan Luis Díaz	Estudiante de Geología (Sede Concepción)
D. Rodrigo Olivares	Estudiante Ing. Civil Industrial (Sede Concepción)
Dña. Isabel Ocampo	Estudiante Ing. Civil Industrial (Sede Concepción)
D. Juan Pablo Martínez	Estudiante de Ing. Marina Mercante (Sede Concepción)
D. Mario Pino	Estudiante Ing. Civil Industrial (Sede Concepción)
D. German Millar	Titulado Ing. Civil Industrial
D. Moisés Monsalves	Titulado Ing. Civil Industrial
Dña. Carla Oyarce	Titulado Ing. Civil Industrial
D. Benjamín Vilches	Titulado Ing. Civil Informática
D. Ignacio Segovia	Titulado Ing. Civil
D. Mario Coloma	Titulado Geología
Dña. Lya Diaz	Titulado Geología
Dña. Geraldine García	Titulado Ing. Marina Mercante
Dña. María Ignacia Crisóstomo	Titulado
D. Tyler Rojas Vargas	Titulado
D. Javier Cordero	Titulado
D. Enrique Piraino	Colectivo empleador
D. Ernesto Arancibia	Colectivo empleador



NOMBRE	CARGO/ OCUPACIÓN
D. Jorge Rojas Ramírez	Colectivo empleador
D. Javier Sierra	Colectivo empleador
D. Francisco Cea Pena	Colectivo empleador
D. Antonio Nunez	Colectivo empleador
D. Diego Elorza	Colectivo empleador
Dña. Celia Aguilar	Colectivo empleador
D. Sebastián Briones	Colectivo empleador
D. Esteban Alarcón	Colectivo empleador
Dña. Verónica águila Moenne	CIADE
Dña. Paula Nicole López Torres	CIADE
Dña. Marcela Andrea Hormazabal Faundez	CIADE
D. Sebastián Orestes García Martinic	Dirección de Administración y Operaciones
Dña. Claudia Alejandra Torres Guerra	Dirección de Campus Casona
D. Lorenzo Maximiliano Morales Mella	Dirección de Campus Concepción
D. Ricardo José Berardi Salas	Dirección de Campus Providencia
D. Sebastián Alejandro Parraguez Soto	Dirección de Campus Viña del Mar
Dña. Amary Nevenka Kifafi González	Dirección de Egresados, Empleabilidad y Redes
Dña. Claudia Susana Jara Collio	Dirección de Egresados, Empleabilidad y Redes
Dña. Yazmin Rebeca Flórez Perafan	Dirección de Experiencia Estudiantil
Dña. Paula Mella Callejas	Dirección de Innovación Curricular
Dña. Bárbara Duran Magnere	Dirección de Marketing
Dña. Mariela Fernanda Zuñiga Espinoza	Dirección de Planificación y Desarrollo de la Oferta Académica
Dña. Paula Andrea Jara Barra	Dirección de Procesos
D. Ricardo Andrés Araya Valenzuela	Dirección de Tecnologías de la Información



NOMBRE	CARGO/ OCUPACIÓN
Dña. Francisca Vicuña del Río	Dirección General de Desarrollo Estudiantil
D. Felipe Andrés Sánchez Bravo	Dirección General de Desarrollo Estudiantil
Dña. Camila Paz Aguirre Castillo	Dirección General de Educación y Transformación Digital
D. Cristian Ignacio Zuñiga Silva	Dirección General de Recursos Humanos
Dña. María Graciela Ananias Quijada	Dirección General de Recursos Humanos
Dña. María Pino Cabezas	Sala de profesores
Dña. Macarena Alvarez	Sala de profesores
Dña. Laura Sáez	Personal Administrativo y de Servicios
Dña. Mabel Glenda Araya Torreblanca	Sistema de Bibliotecas
Dña. Marta Placencia García	Sistema de Bibliotecas
Dña. Jackelin del Valle Gómez de Gómez	Sistema de bibliotecas
Dña. Cecilia Jeria	Sistema de bibliotecas
Dña. Carmen Muñoz	Presidente de Consejo Ing. En Construcción
D. Mauricio Toledo	Presidente de Consejo Ing. Civil Santiago
Dña. Javiera Jofré	Presidente de Consejo Ing. Industrial Santiago
Dña. Inesmar Briceño	Presidente de Consejo Ing. Comput. e Informática
D. Cristian Saavedra	Presidente de Consejo Ing. Industrial Concepción
D. Danilo Leal	Presidente de Consejo Ing. Civil Industrial Viña del Mar
Dña. Giannina Costa	Presidente de Consejo Ing. Civil Informática
D. Pablo Schwarzenberg	Director de Carrera Ingeniería Civil Informática
D. Gabriel Pais	Presidente de Consejo Ing. Civil Minas Santiago



EXCUSADOS

NOMBRE	CARGO/ OCUPACIÓN
-	

DISPOSICIÓN FINAL**VALORACIÓN GLOBAL DEL EQUIPO AUDITOR (1)**

El equipo auditor de la Agencia certificadora, una vez examinado el SAIC del citado Centro con objeto de evaluar su grado real de implantación, así como los compromisos recogidos (en su caso) en el plan de acciones de mejora emite la siguiente valoración previa: (2)

**FAVORABLE****DESFAVORABLE**

- (1) Lo indicado en este informe será tenido en cuenta por la Comisión de Certificación de la Agencia para valorar la concesión del certificado de implantación del SAIC, si bien su decisión final **podrá no coincidir con la efectuada por el equipo auditor**.
- (2) Este apartado lo cumplimentará el equipo auditor **una vez evaluado el plan de acciones de mejora** que en su caso haya de presentar la organización auditada.

JUSTIFICACIÓN DEL RESULTADO (3)

La Facultad de Ingeniería de la UNAB ha desarrollado un Plan de acciones de mejora (PAM) con el propósito de subsanar todas las oportunidades de mejoras y las observaciones indicadas en el Informe de auditoría, emitido por el equipo auditor en julio de 2023. En general, las acciones propuestas y sus periodos de ejecución se consideran adecuados. A continuación, se justifica dicho argumento por cada una de las OM/OBS planteadas en este informe:

- **OBS1:** Se consideran adecuadas las acciones planteadas y el periodo previsto para mejorar la definición y las funciones de los organismos asociados a la calidad, tanto a nivel del centro como a nivel de la Universidad.
- **OM1:** Se considera oportuna la acción de mejora planteada, ya que se definirá en la Guía del SAIC mecanismos para atender el control de cambios en la documentación que conforma el SAIC.
- **OM2:** Se consideran adecuadas las acciones planteadas y el periodo previsto en el que se establecerán mecanismos de autorregulación que garanticen el desarrollo homogéneo entre las carreras homólogas que se imparten en las diferentes sedes de la Facultad.
- **OM3:** Se considera oportuna la acción de mejora planteada en la que se definirá un plan de comunicación que permitirá transmitir sistemáticamente información sobre el SAIC a todos sus grupos de interés, especialmente a los externos (personas egresadas y colectivo empleador).
- **OM4:** En el PAM no se desarrollan acciones para esta OM.
- **OM5:** Las acciones planteadas para la mejora son adecuadas y permitirán al centro tener una mayor interacción con el colectivo empleador.
- **OM6:** Las acciones de mejora planteadas permitirán que en la próxima actualización de los documentos del SAIC (fecha prevista en diciembre de 2023) se establezca la definición de la codificación y de los registros de aquellos documentos derivados de la implantación del SAIC.
- **OM7:** Se consideran adecuadas las acciones planteadas. El próximo año (diciembre de 2024), tanto la Facultad como la UNAB contarán con un informe anual que, además de exponer los principales resultados obtenidos, incluirá una reflexión en la que se interpreten o justifiquen dichos datos.



JUSTIFICACIÓN DEL RESULTADO (3)

Existe una errata en el PAM referente al colaborador responsable del hallazgo y a la Unidad responsable que debe atender esta OM.

- **OM8:** Se atenderá la propuesta de mejora en diciembre de 2023 con la actualización de la Política de calidad, en la que se hará alusión a la equidad de género.
- **OM9:** La fecha de aprobación, difusión e implantación de la nueva versión del SAIC (SAIC 3.0) está prevista para marzo del 2024, por lo que se consideran adecuadas las acciones planteadas y el tiempo previsto para atender esta oportunidad de mejora.

(3) Este apartado lo cumplimentará el equipo auditor **una vez evaluado el plan de acciones de mejora** que en su caso haya de presentar la organización auditada.

En Madrid, a 29 de agosto de 2023

POR EL EQUIPO AUDITOR

D/ª.
Cargo: Auditor/a Jefe